

新居浜市議会「市民との意見交換会」アンケート集計結果

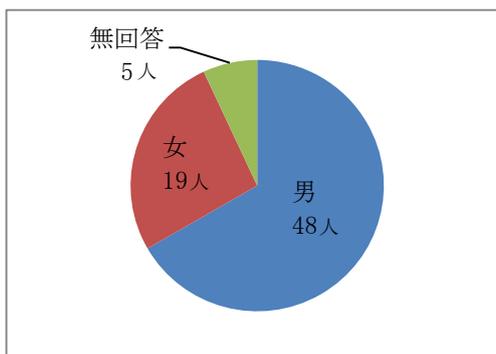
◎参加者数:97人(男73人 女24人)

平成25年11月21日アンケート実施

◎アンケート提出者数:72人(回収率74.2%)

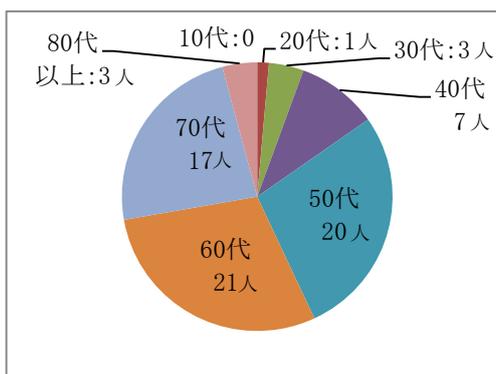
1 性別

	人数	割合
男	48	66.7%
女	19	26.4%
無回答	5	6.9%
合計	72	



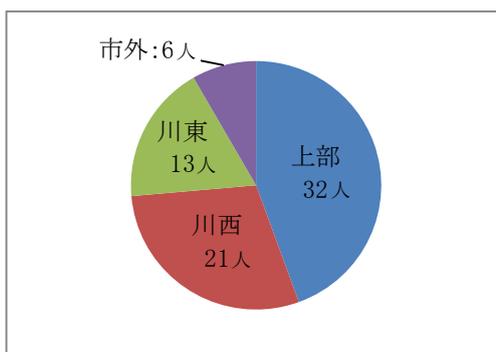
2 年齢

	人数	割合
10代	0	0.0%
20代	1	1.4%
30代	3	4.2%
40代	7	9.7%
50代	20	27.8%
60代	21	29.2%
70代	17	23.6%
80代以上	3	4.2%
合計	72	



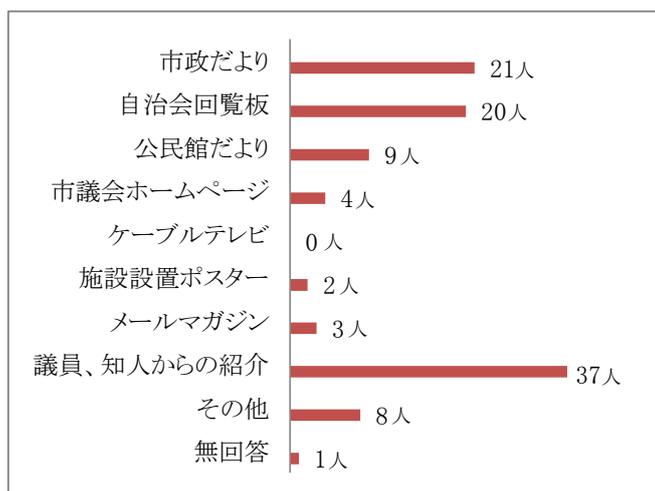
3 お住まい

	人数	割合
上部地区	32	44.4%
川西地区	21	29.2%
川東地区	13	18.1%
市外	6	8.3%
合計	72	



4 参加のきっかけ

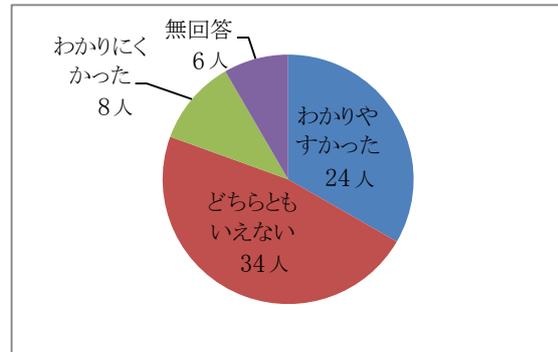
	人数
市政だより	21
自治会回覧板	20
公民館だより	9
市議会ホームページ	4
ケーブルテレビ	0
施設設置ポスター	2
メールマガジン	3
議員、知人からの紹介	37
その他	8
無回答	1



※複数回答あり

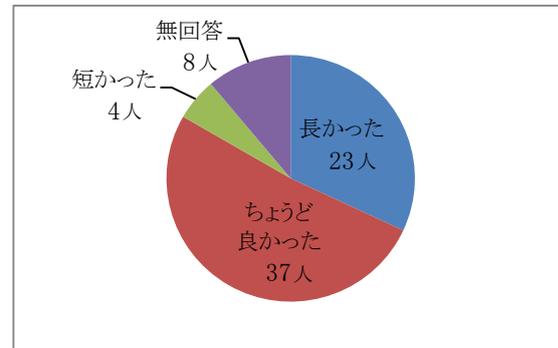
5 説明の内容について

	人数	割合
わかりやすかった	24	33.3%
どちらともいえない	34	47.2%
わかりにくかった	8	11.1%
無回答	6	8.3%
合計	72	



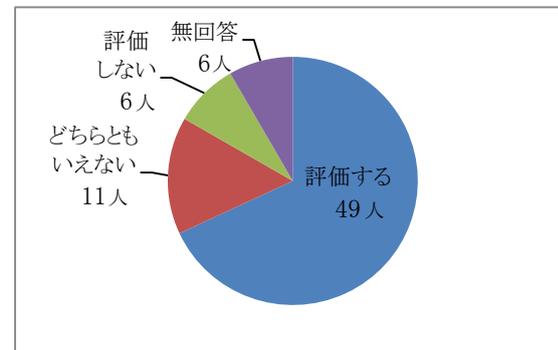
6 説明時間について

	人数	割合
長かった	23	31.9%
ちょうど良かった	37	51.4%
短かった	4	5.6%
無回答	8	11.1%
合計	72	



7 市民との意見交換会を開催したことについて

	人数	割合
評価する	49	68.1%
どちらともいえない	11	15.3%
評価しない	6	8.3%
無回答	6	8.3%
合計	72	



◎議会報告に対する質疑応答、意見交換の際に発言できなかった事項等

- ・ 議員の視察の内容、費用について知りたい。
- ・ 市長提出議案に対し、どのように変更させたか。
- ・ 市議会の構成の説明資料の中に議員全員協議会が入っていないのはなぜか。議員全員協議会の役目、公開か非公開か知りたい。
- ・ 総合文化施設の建設を中止して仕事関係の場所をつくってもらいたい。
- ・ 子育て支援は良いと思うが、与えることのみのように思う。義務があることも教える施策も行ってほしい。
- ・ 子育て支援のため義務教育終了まで医療費は無料にしてほしい。
- ・ 防災について
- ・ 災害時の避難所として自治会館を登録しているが、地震の際に建物がもつのかどうか。耐震診断の補助金がない。都合よく考えてないか。
- ・ ごみ収集について
- ・ デマンドタクシーについて、住友別子病院までは行ってほしい。新居浜駅で降ろされると大変です。
- ・ 市営住宅にかなりの空きがあるように思うが、今後の市営住宅の運営をどのように考えているのか。

- ・国道11号バイパスの早期全線開通を進めてもらいたい。
- ・市役所通りの両側のイチョウ並木がきれいだが、今どんどん伐採されている。下水、電線等との兼ね合いもあると思うが、秋の風物詩の一つとして楽しみにしているので残念である。
- ・スポーツ、文化に対する予算を増やしてほしい。
- ・市民体育館の経年劣化がひどいので、新体育館の建設などできないか。
- ・市民文化センター、市民体育館など公共施設の補修計画を知りたかった。
- ・学校給食について、未来ある子どもに十分なことをしていただきたい。自校方式を希望する。
- ・小学校の自校給食を続けてほしい。
- ・自彊舎跡地が更地になるようだが、議会として今後どのように対応していくのか。市として積極的に関わっていただきたい。

◎市民との意見交換会に関する意見

- ・各校区または川西、川東、上部ごとに開催することを検討してはどうか。
- ・公民館単位で開催してほしい。
- ・小グループで意見交換会を開催してほしい。市内1会場では本音が出ないと思う。
- ・次回開催するなら会場は議場でよい。
- ・毎年定期的の実施してはどうか。
- ・次回からは半年に1回開催できないか。
- ・定例会、臨時会開催後に開催してほしい。
- ・もっとこのような場を増やし議会前にするべきだと思う。本当に市民の声が聞きたかったら、そのような場をつくるべきです。
- ・良い取り組みだと思うので今後も継続してほしい。
- ・議会審議状況の報告について、説明は良かったと思う。
- ・議会審議状況の説明は非常にわかりづらかった。内容がわかっている人への説明であり、ほとんどの市民は内容がほとんどわかってないので、説明は理解できない。
- ・平成25年度歳出予算の内訳について資料を見て説明を聞いても詳しいことはわからなかった。もう少し資料のあり方を考えてもらいたい。
- ・意見交換会なので、意見交換ができる時間をもっと取るべきではないか。
- ・説明時間が長かった。質疑応答、意見交換の時間をもっとあればと思う。
- ・開催時間は1時間半では短いと思う。
- ・市への要望が多く出て時間がなくなった。議員との意見交換に絞るべきである。
- ・司会進行者は行政への質問と議会への質問を仕分けてほしい。
- ・市民から求める発言内容を検討し、明確にしてほしい。
- ・臨機応変、柔軟な対応は難しいと思うが、できればしていただいたほうが意見が言いやすくなると思う。
- ・市民からの陳情の場となってしまう、まちづくり校区集会と混同しているようだった。
- ・まちづくり校区集会で言うようなことを言っているだけで、あまり意味がなかったと思う。もう少し議会、議員への要望を聞きたかった。
- ・個人の意見が多く、本来の意見交換とならなかったと思う。
- ・趣旨がよく理解できていないため、個人的な発言が多く、自治会の要望などの発言がなく、本来の議論ができていない。

- ・開催したことについては評価するが、内容はいまいちだった。今後内容を充実してほしい。
- ・つまらない会議だった。
- ・意味不明の質問がたくさんあったので、市民に案内する時にきちんと説明しておくべきである。
- ・趣旨を理解せず、長々と要望する人がおり、今後は開催する必要はない。
- ・個別的意見が多すぎる。初めにそういう発言を制限する一言がほしかった。
- ・個人的な意見を全部聞くときりがないと思う。個別の意見は用紙を配付して記入してもらい、まとめるなどして一部を公表するなどしたほうがいい。
- ・1人の質問が長かった。質問は1つずつするようにしてはどうか。
- ・1人の発言時間を最初に制限しておくべきである。
- ・特定の人に多くの質問をさせないように1人1問と前もって言うておいてはどうか。質問時間を制限してはどうか。
- ・市民の発言に対し、司会者が簡潔にと言うのは失礼だと思う。せっかく質問しているのに、議会に対してのみなどと言うのであれば、市民との意見交換会と書くのはやめてほしい。
- ・つまらない質問ばかりであった。議会に対する質問以外はカットしてほしい。
- ・運営の仕方に問題がある。個人の意見も聞いてほしい。
- ・答弁の話し方にまとまりがない。もっとわかりやすく話してほしい。
- ・議会側の回答が不十分であった。
- ・この会は、議員さん方のPRのみで終わっている感じがする。答弁があいまいで「思います」とか「よくわかりません」が多すぎて、もっとはっきりしたものを答えてもらえる会にしていきたい。
- ・市民の人が立って質問しているのに議員は座って答弁するのはいかなものか。

◎市議会全般に関する意見

- ・市議会の議員はよくやっていると思った。
- ・市理事者側の行政執行上の不手際、ミスに対する怠慢等々に対する議会側の取り組みを強くお願いしたい。
- ・議員活動として先進都市の状況報告会を開いてほしい。
- ・議員は市民から意見が出るのを待っていたのでは遅れるので、自分の足で情報を収集してほしい。
- ・更なる議員数削減が必要なのではないか。
- ・市議会議員の質問時間を一律にすることはできないか。
- ・質問と答弁など経過がわかる議会だよりを発行してほしい。