

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
382051	愛媛県	新居浜市	都市Ⅲ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			96.2% / 97.8%
案内・受付			96.4% / 86.2%
電話交換			95.9% / 89.8%
公用車運転			87.8% / 86.2%
し尿収集			93.3% / 97.9%
一般ごみ収集			98.8% / 96.3%
学校給食(調理)			80.5% / 61.9%
学校給食(運搬)	○	当面は直営を継続し、今後の方向性を検討	92.4% / 88.7%
学校用務員事務	○	当面は直営を継続し、今後の方向性を検討	28.8% / 32.6%
水道メーター検針			100.0% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			96.6% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 98.9%
ホームページ作成・運営			94.1% / 94.5%
調査・集計			96.3% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定	予定時期	平成27年9月
【参考】		【参考】	
設置率(類似団体)	17.2%	委託率(類似団体)	39.1%
設置率(全国)	10.6%	委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター																			
設置状況	委託状況																		
設置済み	委託予定無し																		
		対象部局	対象業務																
		<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr> <td>首長部局</td> <td>企業局</td> <td>教育委員会</td> <td>その他</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">○</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	首長部局	企業局	教育委員会	その他	○				<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr> <td>給与</td> <td>旅費</td> <td>福利厚生</td> <td>財務会計</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">○</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">○</td> </tr> </table>	給与	旅費	福利厚生	財務会計	○			○
首長部局	企業局	教育委員会	その他																
○																			
給与	旅費	福利厚生	財務会計																
○			○																
「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】																			
<table border="1" style="width: 100%; font-size: x-small;"> <tr> <th colspan="2">【参考】 類似団体</th> </tr> <tr> <td>設置率</td> <td>委託率</td> </tr> <tr> <td>26.4%</td> <td>4.6%</td> </tr> <tr> <th colspan="2">【参考】 全国</th> </tr> <tr> <td>設置率</td> <td>委託率</td> </tr> <tr> <td>8.8%</td> <td>2.0%</td> </tr> </table>				【参考】 類似団体		設置率	委託率	26.4%	4.6%	【参考】 全国		設置率	委託率	8.8%	2.0%				
【参考】 類似団体																			
設置率	委託率																		
26.4%	4.6%																		
【参考】 全国																			
設置率	委託率																		
8.8%	2.0%																		

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	3	3	100.0%		54.1% / 36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	10	10	100.0%		60.7% / 45.5%
プール	3	3	100.0%		63.7% / 46.3%
海水浴場	0	0			25.0% / 12.3%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	1	1	100.0%		91.4% / 86.3%
保養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0			67.2% / 73.6%
キャンプ場等	0	0			67.1% / 58.3%
産業情報提供施設	0	0			78.5% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	1	1	100.0%		65.0% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			0.0% / 52.7%
大規模公園	5	0	0.0%	施設の管理内容が維持管理や簡易な受付等に限られることから指定管理者制度等の導入に適さない	39.4% / 49.8%
公営住宅	43	0	0.0%	市営住宅の管理には指定管理者を導入できる可能性があるが、市内に住宅の指定管理を取り扱う事業者がなく、市営住宅数が2千戸余りでスケールメリットも乏しいため、導入のメリットを検討する必要がある。	21.2% / 16.2%
駐車場	3	1	33.3%	施設の管理内容が維持管理や簡易な受付等に限られることから指定管理者制度等の導入に適さない	55.0% / 38.9%
大規模霊園、斎場等	4	1	25.0%	施設の管理内容が維持管理や簡易な受付等に限られることから指定管理者制度等の導入に適さない	18.3% / 20.7%
図書館	2	0	0.0%	図書館事業の安定性、継続性、発展性を確保するためには直営が望ましい。	17.3% / 14.7%
博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等)	2	0	0.0%	企画展の事業について、専門性、特長性を勘案すると、直営が望ましい。	23.0% / 27.0%
公民館、市民会館	18	0	0.0%	施設の管理運営上の課題等の整理及び施設のあり方、管理運営方法等の検証を継続する必要があるため	23.4% / 21.2%
文化会館	2	2	100.0%		75.0% / 48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	2	1	50.0%	施設の管理運営上の課題等の整理及び施設のあり方、管理運営方法等の検証を継続する必要があるため	44.1% / 46.4%
特別養護老人ホーム	1	1	100.0%		73.3% / 68.5%
介護支援センター	0	0			46.8% / 48.8%
福祉・保健センター	6	6	100.0%		55.2% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	4	4	100.0%		17.3% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)クラウド化															
実施済み		<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr> <th colspan="2">【参考】 実施率(類似団体)</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>単独クラウド</td> </tr> <tr> <td>3.4%</td> <td>19.5%</td> </tr> <tr> <th colspan="2">【参考】 実施率(全国)</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>単独クラウド</td> </tr> <tr> <td>17.0%</td> <td>25.2%</td> </tr> </table>	【参考】 実施率(類似団体)		自治体クラウド	単独クラウド	3.4%	19.5%	【参考】 実施率(全国)		自治体クラウド	単独クラウド	17.0%	25.2%	
【参考】 実施率(類似団体)															
自治体クラウド	単独クラウド														
3.4%	19.5%														
【参考】 実施率(全国)															
自治体クラウド	単独クラウド														
17.0%	25.2%														
実施予定		<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr> <th colspan="2">【参考】 実施率(類似団体)</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>単独クラウド</td> </tr> <tr> <td>3.4%</td> <td>19.5%</td> </tr> <tr> <th colspan="2">【参考】 実施率(全国)</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>単独クラウド</td> </tr> <tr> <td>17.0%</td> <td>25.2%</td> </tr> </table>	【参考】 実施率(類似団体)		自治体クラウド	単独クラウド	3.4%	19.5%	【参考】 実施率(全国)		自治体クラウド	単独クラウド	17.0%	25.2%	
【参考】 実施率(類似団体)															
自治体クラウド	単独クラウド														
3.4%	19.5%														
【参考】 実施率(全国)															
自治体クラウド	単独クラウド														
17.0%	25.2%														
検討中	○	<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr> <th colspan="2">【参考】 実施率(類似団体)</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>単独クラウド</td> </tr> <tr> <td>3.4%</td> <td>19.5%</td> </tr> <tr> <th colspan="2">【参考】 実施率(全国)</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>単独クラウド</td> </tr> <tr> <td>17.0%</td> <td>25.2%</td> </tr> </table>		【参考】 実施率(類似団体)		自治体クラウド	単独クラウド	3.4%	19.5%	【参考】 実施率(全国)		自治体クラウド	単独クラウド	17.0%	25.2%
【参考】 実施率(類似団体)															
自治体クラウド	単独クラウド														
3.4%	19.5%														
【参考】 実施率(全国)															
自治体クラウド	単独クラウド														
17.0%	25.2%														
未実施		<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr> <th colspan="2">【参考】 実施率(類似団体)</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>単独クラウド</td> </tr> <tr> <td>3.4%</td> <td>19.5%</td> </tr> <tr> <th colspan="2">【参考】 実施率(全国)</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>単独クラウド</td> </tr> <tr> <td>17.0%</td> <td>25.2%</td> </tr> </table>		【参考】 実施率(類似団体)		自治体クラウド	単独クラウド	3.4%	19.5%	【参考】 実施率(全国)		自治体クラウド	単独クラウド	17.0%	25.2%
【参考】 実施率(類似団体)															
自治体クラウド	単独クラウド														
3.4%	19.5%														
【参考】 実施率(全国)															
自治体クラウド	単独クラウド														
17.0%	25.2%														

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	○	策定予定	策定予定時期
【参考】			
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
8.0%	3.3%		

(7)地方公会計の整備			
作成済み	○	作成予定	作成完了予定年度
【参考】			
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
0.0%	0.0%		

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。