No.

審查委		H
+	=	$H^{\perp}/Y$ .
<b>田 女</b>		$\perp$

補助事業の名称
---------

新規・継続の別

	1.45 = 1 - +	1				- 4-		
	補助事業の公募に	おけ	· る -	- 汝	る番音	2 結	果	
公	行政が積極的に関与すべき分野である	10	7	5	3	0	コメント	
益性	補助事業の実施により不特定多数の市民に その効果が及ぶ	5	3		1	0	小計	点
<del>妥</del> 当	現在の社会的な課題及び市民ニーズに対 し、的確に対応している	10	7	5	3	0	コメント	
性	事業目的は未だ達成されておらず、補助事 業は目的達成のための有効な手段である	5	3		1	0	小 計	点
効果効	費用対効果は明確に認められる	5	3		1	0	コメント	
率性	補助事業の資金使途が適正かつ明確である	5	3		1	0	小 計	点
. ,,,	に新規性が認められる	3	2		1	0	小 計	点
総招								
							合 計	点

	補助事業の公募に	おけ	るニ	次審查	£結	果	
公益	社会的ニーズは高く、多くの市民にとって 必要とされる事業である	10	7	5 3	0	コメント	
性	受益者負担は適正である	5	3	1	О	小 計	点
妥当	補助事業の目的は具体的・明確であり、そ の設定は適正である	5	3	1	0	コメント	
性	補助申請団体の財政状況は健全である	5	3	1	0	小 計	点
効果効率	成果指標の設定は適切であり、目標値を達 成できる可能性が高い	10	7	5 3	0	コメント	
性	自立化に向けた取組は評価できる	5	3	1	0	小 計	点
総括	ī						
						合 計	点

総合点数

×	補助金額について
<b>△</b>	開助並領に りいし

| 削減すべき | 理 由 |

