

行政評価事務事業一覧

【まちづくりの目標6_地球環境・生活環境・上下水道】

施策 6-1_地球環境の保全と継承

| 基本計画 | | 事業番号 | 細事業名称 |
|---------|--------------|----------|-----------------------|
| 6-01-01 | 地球温暖化対策の推進 | 04174_10 | 地球高温化対策地域協議会活動事業 |
| 6-01-01 | 地球温暖化対策の推進 | 04192_08 | 省エネルギー対策事業 |
| 6-01-01 | 地球温暖化対策の推進 | 04236_01 | 省エネ・新エネ設備導入支援事業 |
| 6-01-01 | 地球温暖化対策の推進 | 04237_03 | 電動アシスト自転車購入支援事業 |
| 6-01-01 | 地球温暖化対策の推進 | 06228_01 | 木質バイオマス間伐材安定供給整備事業補助金 |
| 6-01-02 | 協働による環境活動の推進 | 04174_01 | 渦井川水系の環境保全活動事業 |
| 6-01-02 | 協働による環境活動の推進 | 04174_06 | 環境活動推進事業 |
| 6-01-02 | 協働による環境活動の推進 | 04174_14 | エコして得するポイント事業 |

令和3年度事務事業評価表

| I 基礎情報 | | | 事後評価 | 2021 | 04174_10 | | |
|--|-----------------|--|--------------------|------------------|----------|--------------------------|-------|
| 事業名(行目名称) | | 環境活動促進費 | 細事業名 | 地球高温化対策地域協議会活動事業 | | | |
| 総合計画 | まちづくり | 地球環境・生活環境・上下水道 | 施策 | 地球環境の保全と継承 | | | |
| | 基本計画 | 地球温暖化対策の推進 | 担当課 | 環境衛生課 | | | |
| II 事務事業の実施概要 | | | | | | | |
| 事務事業内容 | 対象(誰・何を) | 全市民 | | 数値 | 118,521人 | | |
| | 手段(どうやって) | マイバッグの持参推進、エコドライブの普及促進、節電・節水意識の高揚、ごみの減量等 | | | | | |
| | 目的(どんな状態にしたいのか) | 市民一人ひとりの環境意識と知識の高揚。 | | | | | |
| III 投入費用 | | | | | | | |
| 実施年度 | | 令和2年度 決算額(千円) | 令和3年度(千円) | | | 令和3年度事業の主な経費(千円)※当初予算ベース | |
| | | | 当初予算額 | 年度末予算額 | 決算額 | | |
| 経費 | | 836 | 1,600 | 1,600 | 788 | 地球高温化対策地域協議会負担金 1,600千円 | |
| 財源 | 県・国支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 地方債 | | 0 | 0 | | | |
| | その他 | 836 | 1,600 | 1,600 | 788 | | |
| | 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| IV 指標 | | | | | | | |
| 成果指標名(計算式) | | | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度中間値 | 令和3年度 | 令和4年度 |
| 登録団体数 (個人・企業) | | | 目標値 | 292 | 298 | 298 | 298 |
| | | | 実績 | 295 | 298 | 298 | 297 |
| V 事中評価 | | | | | | | |
| 評価視点 | | 妥当性 | 高い | 有効性 | やや高い | 効率性 | やや高い |
| 事業が半年経過し生じた課題等 | | 事業の方向 | 現状のまま維持する | | | | |
| 活動の主体が事務局や幹事団体に限定されており、他の協議会登録団体とうまく連携、情報共有が図れていない。 | | | | | | | |
| 翌年度予算の要求方針(改革・改善案等) | | 予算の方向 | 現状維持 | | | | |
| 今後も市民・事業者・行政の協働意識や地球温暖化防止意識を更に高めていくため、予算を維持する。 | | | | | | | |
| VI 事後評価 | | | | | | | |
| 成果 | 総合評価(令和3年度) | | A:計画通りに事業を進めることが適当 | | | | |
| 新型コロナウイルス感染症拡大に伴い、3年度は総会、マイバックキャンペーン等の主だった行事は実施できなかった。市民一人ひとりの環境意識の高揚は最重要といえる地球温暖化対策であり、ゼロカーボンシティを表明した本市においては市民、事業者、行政が団結してこれをバックアップしていく必要がある。幹事会での協議の中で出てきた活動主体や事業提案の登録団体全体への拡大を課題として、協議会活動の活性化を図りながら事業継続していく必要がある。 | | | | | | | |

令和3年度事務事業評価表

| I 基礎情報 | | | 事後評価 | 2021 | 04192_08 | | |
|--|-----------------|--|---------------------|------------|----------|---|-------|
| 事業名(行目名称) | | 環境基本計画推進費 | 細事業名 | 省エネルギー対策事業 | | | |
| 総合計画 | まちづくり | 地球環境・生活環境・上下水道 | 施策 | 地球環境の保全と継承 | | | |
| | 基本計画 | 地球温暖化対策の推進 | 担当課 | 環境衛生課 | | | |
| II 事務事業の実施概要 | | | | | | | |
| 事務事業内容 | 対象(誰・何を) | 市有施設(市長部局及び教育委員会が管理する施設) | | 数値 | 138施設 | | |
| | 手段(どうやって) | 省エネ法に対応するため、省エネ法で義務付けられている中長期計画書及び定期報告書の作成並びにエネルギー消費原単位の削減を目的とした省エネコンサルティング業務を委託する。 エネルギー管理企画推進者選任の要件であるエネルギー管理講習を受講する。 | | | | | |
| | 目的(どんな状態にしたいのか) | エネルギー管理企画推進者を選任し、所管省庁(環境省等)に中長期計画書及び定期報告書を提出する。 省エネ法の対象となる市有施設全体(市長部局及び教育委員会が管理する施設)で、エネルギー消費原単位を対前年度で1%低減する。 | | | | | |
| III 投入費用 | | | | | | | |
| 実施年度 | | 令和2年度 決算額(千円) | 令和3年度(千円) | | | 令和3年度事業の主な経費(千円)※当初予算ベース | |
| | | | 当初予算額 | 年度末予算額 | 決算額 | | |
| 経費 | | 558 | 446 | 446 | 445 | エネルギー管理サポート業務委託料 428千円 エネルギー管理講習負担金 18千円 | |
| 財源 | 県・国支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 地方債 | | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 一般財源 | 558 | 446 | 446 | 445 | | |
| IV 指標 | | | | | | | |
| 成果指標名(計算式) | | | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度中間値 | 令和3年度 | 令和4年度 |
| エネルギーの使用に係る原単位の対前年度比(%) | | | 目標値 | 99 | 99 | 99 | 99 |
| | | | 実績 | 96.3 | 107.6 | - | 103.7 |
| V 事中評価 | | | | | | | |
| 評価視点 | | 妥当性 | 高い | 有効性 | 高い | 効率性 | 高い |
| 事業が半年経過し生じた課題等 | | 事業の方向 | 現状のまま維持する | | | | |
| 市有施設のエネルギー管理を適正に行うため、今後も省エネ法対応支援を受け、エネルギー消費原単位の前年度比1%以上の削減に向けた取組を実施してい必要がある。 | | | | | | | |
| 翌年度予算の要求方針(改革・改善案等) | | 予算の方向 | 現状維持 | | | | |
| 省エネ法に基づき作成する中長期計画書及び定期報告書については、毎年、所管省庁に提出することが義務付けられており、設備更新によるエネルギーの削減効果算出等の専門性が必要な業務において支援を受けることで、今後も継続して省エネ法に対応していく必要がある。また、省エネコンサルティング業務についても、各施設での省エネの取組を推進していく上で必要なため、現状維持で予算要求する。 | | | | | | | |
| VI 事後評価 | | | | | | | |
| 成果 | | 総合評価(令和3年度) | A: 計画通りに事業を進めることが適当 | | | | |
| 省エネ法で国への提出が義務付けられている中長期計画書及び定期報告書の作成を円滑に行い、省エネコンサルティング業務によるエネルギー消費原単位の改善を図るため、今後も事業を継続していく必要がある。また、エネルギー管理講習の受講は、省エネ法で義務付けられているエネルギー企画推進者を選任する上で必要なため、今後も継続する。 | | | | | | | |

令和3年度事務事業評価表

| I 基礎情報 | | | 事後評価 | 2021 | 04236_01 | | | |
|--|-----------------|--|--------------------|-----------------|----------|-----------------------------|-------|-----|
| 事業名(行目名称) | | 省エネ・新エネ設備導入支援事業 | 細事業名 | 省エネ・新エネ設備導入支援事業 | | | | |
| 総合計画 | まちづくり | 地球環境・生活環境・上下水道 | 施策 | 地球環境の保全と継承 | | | | |
| | 基本計画 | 地球温暖化対策の推進 | 担当課 | 環境衛生課 | | | | |
| II 事務事業の実施概要 | | | | | | | | |
| 事務事業内容 | 対象(誰・何を) | 全世帯 | | 数値 | 57,839世帯 | | | |
| | 手段(どうやって) | 省エネ・新エネ設備の設置費補助金を交付する。 ①ZEH(ネット・ゼロ・エネルギー・ハウス) ②家庭用蓄電池システム | | | | | | |
| | 目的(どんな状態にしたいのか) | 地球環境への負荷の低減と自立分散型エネルギーの導入推進のため。 | | | | | | |
| III 投入費用 | | | | | | | | |
| 実施年度 | | 令和2年度 決算額(千円) | 令和3年度(千円) | | | 令和3年度事業の主な経費(千円)※当初予算ベース | | |
| | | | 当初予算額 | 年度末予算額 | 決算額 | | | |
| 経費 | | 12,495 | 10,000 | 10,000 | 9,995 | 省エネ・新エネ設備導入支援事業補助金 10,000千円 | | |
| 財源 | 県・国支出金 | 3,797 | 2,625 | 2,625 | 2,600 | | | |
| | 地方債 | | 0 | 0 | | | | |
| | その他 | 8,698 | 7,375 | 7,375 | 7,395 | | | |
| | 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| IV 指標 | | | | | | | | |
| 成果指標名(計算式) | | | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度中間値 | 令和3年度 | 令和4年度 | |
| 住宅用省エネ・新エネ設備導入 に対する補助戸数(累計) | | | 目標値 | 292 | 372 | 412 | 452 | 542 |
| | | | 実績 | 275 | 391 | 440 | 478 | — |
| V 事中評価 | | | | | | | | |
| 評価視点 | | 妥当性 | 高い | 有効性 | 高い | 効率性 | 高い | |
| 事業が半年経過し生じた課題等 | | 事業の方向 | 現状のまま維持する | | | | | |
| 補助対象であるZEH(ネット・ゼロ・エネルギー・ハウス)及び家庭用蓄電池は、一般家庭における温室効果ガス排出量削減に効果的であり、また、2050年カーボンニュートラルに向けたトレンドから需要が拡大しており、現執行額は予算額の過半数を超えている。 | | | | | | | | |
| 翌年度予算の要求方針(改革・改善案等) | | 予算の方向 | 現状維持 | | | | | |
| 現行の太陽発電固定買取価格制度の買取期間の順次終了や2050年カーボンニュートラルに向けたトレンドにより、今後もZEH・蓄電池の導入の需要は増加すると見込まれる。ゼロカーボンシティとして、導入支援を継続する。 | | | | | | | | |
| VI 事後評価 | | | | | | | | |
| 成果 | | 総合評価(令和3年度) | A:計画通りに事業を進めることが適当 | | | | | |
| 2050年カーボンニュートラルの達成に向けては、各家庭から排出される温室効果ガスの削減等の民生部門における取組も重要である。ZEH・蓄電池の導入は、市民による脱炭素の取組の中でも効果が高く、令和3年度は年度途中(1月17日時点)で予算額に達しており、市民からの需要も高いことから、ゼロカーボンシティとして、今後も継続する必要がある。 | | | | | | | | |

令和3年度事務事業評価表

| I 基礎情報 | | | 事後評価 | 2021 | 04237_03 | | | |
|---|-----------------|--|--------------------|-----------------|----------|----------------------------|-------|-----|
| 事業名(行目名称) | | 自転車のまちづくり推進事業費 | 細事業名 | 電動アシスト自転車購入支援事業 | | | | |
| 総合計画 | まちづくり | 地球環境・生活環境・上下水道 | 施策 | 地球環境の保全と継承 | | | | |
| | 基本計画 | 地球温暖化対策の推進 | 担当課 | 環境衛生課 | | | | |
| II 事務事業の実施概要 | | | | | | | | |
| 事務事業内容 | 対象(誰・何を) | 65歳以上の市民 | | 数値 | 37,866人 | | | |
| | 手段(どうやって) | 電動アシスト自転車導入支援補助金を交付する。 ①一般 20,000円/台 ②運転免許返納者40,000円/台 購入費の3分の1 | | | | | | |
| | 目的(どんな状態にしたいのか) | 自動車やバイクから自転車への乗り換え促進による温室効果ガス削減 高齢世代の外出時の移動手段への支援による高齢ドライバーの免許返納の促進 | | | | | | |
| III 投入費用 | | | | | | | | |
| 実施年度 | | 令和2年度 決算額(千円) | 令和3年度(千円) | | | 令和3年度事業の主な経費(千円)※当初予算ベース | | |
| | | | 当初予算額 | 年度末予算額 | 決算額 | | | |
| 経費 | | 7,130 | 2,840 | 2,840 | 2,831 | 電動アシスト自転車購入支援事業補助金 2,840千円 | | |
| 財源 | 県・国支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 地方債 | | 0 | 0 | 0 | | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 一般財源 | 7,130 | 2,840 | 2,840 | 2,831 | | | |
| IV 指標 | | | | | | | | |
| 成果指標名(計算式) | | | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度中間値 | 令和3年度 | 令和4年度 | |
| 電動アシスト自転車導入支援数(台) | | | 目標値 | 0 | 278 | 60 | 119 | 190 |
| | | | 実績 | 0 | 280 | 100 | 115 | — |
| V 事中評価 | | | | | | | | |
| 評価視点 | | 妥当性 | やや高い | 有効性 | やや高い | 効率性 | やや高い | |
| 事業が半年経過し生じた課題等 | | 事業の方向 | 現状のまま維持する | | | | | |
| 同事業が、自動車やバイクの代替品としての電動アシスト自転車の購入や運転免許返納の動機になっており、事業の目的に沿った成果が出ている。 | | | | | | | | |
| 翌年度予算の要求方針(改革・改善案等) | | 予算の方向 | 現状維持 | | | | | |
| 電動アシスト自転車の導入支援の需要は高く、事業の実施継続は温室効果ガス削減や高齢ドライバーの免許返納の促進に繋がるため、今後も事業を継続する。 | | | | | | | | |
| VI 事後評価 | | | | | | | | |
| 成果 | 総合評価(令和3年度) | | A:計画通りに事業を進めることが適当 | | | | | |
| 本事業は、脱炭素を目的とした市民のライフスタイルの転換を促し、車から排出される温室効果ガスの削減だけでなく、高齢ドライバーの免許返納の促進にも寄与する施策である。令和3年度は、年度途中(10月25日時点)で予算額に達しており、市民からの需要も高いことから、今後も継続する必要がある。 | | | | | | | | |

令和3年度事務事業評価表

| I 基礎情報 | | | | 事後評価 | 2021 | 06228_01 | | |
|---|-----------------|---|--------------------|--------|-----------------------|--------------------------|--------|------|
| 事業名(行目名称) | | 木質バイオマス間伐材安定供給整備事業費 | | 細事業名 | 木質バイオマス間伐材安定供給整備事業補助金 | | | |
| 総合計画 | まちづくり | 地球環境・生活環境・上下水道 | | 施策 | 地球環境の保全と継承 | | | |
| | 基本計画 | 地球温暖化対策の推進 | | 担当課 | 農林水産課 | | | |
| II 事務事業の実施概要 | | | | | | | | |
| 事務事業内容 | 対象(誰・何を) | 間伐材等安定取引協定を締結している、住友共同電力㈱他2社 | | | 数値 | 3社 | | |
| | 手段(どうやって) | 間伐材等を安定供給するために、住友林業フォレストサービス㈱に対し、運搬コストに対し支援を行う。 | | | | | | |
| | 目的(どんな状態にしたいのか) | 木質バイオマス発電事業の原料である地域の間伐材等を安定的に供給する体制を構築する。 | | | | | | |
| III 投入費用 | | | | | | | | |
| 実施年度 | | 令和2年度 決算額(千円) | 令和3年度(千円) | | | 令和3年度事業の主な経費(千円)※当初予算ベース | | |
| | | | 当初予算額 | 年度末予算額 | 決算額 | | | |
| 経費 | | 1,374 | 2,960 | 2,960 | 1,314 | 市補助金 800円/t×8,500t×1/2 | | |
| 財源 | 県・国支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 地方債 | | 0 | 0 | | | | |
| | その他 | 1,374 | 2,960 | 2,960 | 1,314 | | | |
| | 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| IV 指標 | | | | | | | | |
| 成果指標名(計算式) | | | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度中間値 | 令和3年度 | 令和4年度 | |
| 間伐材等安定取引協定等に基づく取引量 | | | 目標値 | 8500 | 7400 | 7400 | 7000 | 5000 |
| | | | 実績 | 5869 | 3436 | 1850 | 3285.9 | — |
| V 事中評価 | | | | | | | | |
| 評価視点 | | 妥当性 | やや高い | 有効性 | やや高い | 効率性 | やや高い | |
| 事業が半年経過し生じた課題等 | | 事業の方向 | 現状のまま維持する | | | | | |
| 他企業によるバイオマス発電施設が四国内の数カ所に建設され発電を開始していることに大きく影響され、以前は住友共同電力に搬入されていた林地残材のうちの多くが他のバイオマス発電施設にながれている状況に変わりはなく、増加に苦難している。 | | | | | | | | |
| 翌年度予算の要求方針(改革・改善案等) | | 予算の方向 | 現状維持 | | | | | |
| 現状として実績は伸び悩んでおり、今後も引き続き厳しい状況であることは理解しながらも、事業開始当初の目標値に少しでも近づけるよう事業実施主体の積極的な努力を促す。 | | | | | | | | |
| VI 事後評価 | | | | | | | | |
| 成果 | 総合評価(令和3年度) | | A:計画通りに事業を進めることが適当 | | | | | |
| 現場の減少により集荷には苦戦しており、四国内での燃料材の引き合いも強くなってきていることから競争にもなっている。住友共同電力の受入日数は昨年の週3日から週5日に回復する見込みであり、供給量を増やし目標値に近づけるよう、努力を促す。 | | | | | | | | |

令和3年度事務事業評価表

| I 基礎情報 | | | | 事後評価 | 2021 | 04174_01 | | |
|--|-----------------|---|--------------------|--------|----------------|--------------------------|-------|---|
| 事業名(行目名称) | | 環境活動促進費 | | 細事業名 | 渦井川水系の環境保全活動事業 | | | |
| 総合計画 | まちづくり | 地球環境・生活環境・上下水道 | | 施策 | 地球環境の保全と継承 | | | |
| | 基本計画 | 協働による環境活動の推進 | | 担当課 | 環境衛生課 | | | |
| II 事務事業の実施概要 | | | | | | | | |
| 事務事業内容 | 対象(誰・何を) | 全市民 | | | 数値 | 118,521人 | | |
| | 手段(どうやって) | 団体の活動である渦井川の清掃、アメゴの放流、水生昆虫調べ、蛍の育成と蛍祭り、マス釣り大会、渦井川沿いの千年の森の下刈り、川周辺の植樹、環境標語の募集及び掲示、小学生による椎茸菌植付け等に対する補助。 | | | | | | |
| | 目的(どんな状態にしたいのか) | 「夢遊友うずい」の支援を通じて渦井川周辺の快適な環境の実現を図るとともに市民環境団体による環境保全活動の活性化を図る。 | | | | | | |
| III 投入費用 | | | | | | | | |
| 実施年度 | | 令和2年度 決算額(千円) | 令和3年度(千円) | | | 令和3年度事業の主な経費(千円)※当初予算ベース | | |
| | | | 当初予算額 | 年度末予算額 | 決算額 | | | |
| 経費 | | 23 | 95 | 95 | 18 | 渦井川水系の環境保全活動事業補助金 95千円 | | |
| 財源 | 県・国支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 地方債 | | 0 | 0 | 0 | | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 一般財源 | 23 | 95 | 95 | 18 | | | |
| IV 指標 | | | | | | | | |
| 成果指標名(計算式) | | | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度中間値 | 令和3年度 | 令和4年度 | |
| イベント数 | | | 目標値 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| | | | 実績 | 8 | 3 | 1 | 5 | — |
| V 事中評価 | | | | | | | | |
| 評価視点 | | 妥当性 | やや高い | 有効性 | やや高い | 効率性 | やや高い | |
| 事業が半年経過し生じた課題等 | | 事業の方向 | 現状のまま維持する | | | | | |
| 新型コロナウイルス感染症の影響で、予定した環境イベントが中止となり、十分に活動ができていない。 | | | | | | | | |
| 翌年度予算の要求方針(改革・改善案等) | | 予算の方向 | 現状維持 | | | | | |
| 地域住民が主体となり、環境保全に取り組む活動を今後も支援するため、現状維持で予算要求する。 | | | | | | | | |
| VI 事後評価 | | | | | | | | |
| 成果 | 総合評価(令和3年度) | | A:計画通りに事業を進めることが適当 | | | | | |
| 地域住民が主体として環境保全の向上、地域住民の自然環境に対する意識の醸成、モラルの向上に資するため、継続実施が必要。 | | | | | | | | |

令和3年度事務事業評価表

| I 基礎情報 | | | | 事後評価 | 2021 | 04174_06 | |
|--|-----------------|--|---------------------|------------|----------|--------------------------|-------|
| 事業名(行目名称) | | 環境活動促進費 | 細事業名 | 環境活動推進事業 | | | |
| 総合計画 | まちづくり | 地球環境・生活環境・上下水道 | 施策 | 地球環境の保全と継承 | | | |
| | 基本計画 | 協働による環境活動の推進 | 担当課 | 環境衛生課 | | | |
| II 事務事業の実施概要 | | | | | | | |
| 事務事業内容 | 対象(誰・何を) | 全市民 | | 数値 | 117,439人 | | |
| | 手段(どうやって) | 「にいはま環境市民会議」の4つの部会において、自然観察会、水質浄化プロジェクト、キッズエコ活動、自転車マイレージ活動、ごみ減量講習会、竹物づくり教室等の活動を実施し、地球温暖化の防止、ごみの減量、自然環境の保全等の活動を率先して行っている。 | | | | | |
| | 目的(どんな状態にしたいのか) | 「にいはま環境市民会議」が中心となり、新居浜市のめざす環境像「こどもたちの未来のために～みんなで作ろう 人と自然が共生するまち にいはま～」の実現に向けて、市民や事業者を巻き込み、環境活動を推進することによって、環境の保全と創造に寄与する。 | | | | | |
| III 投入費用 | | | | | | | |
| 実施年度 | | 令和2年度 決算額(千円) | 令和3年度(千円) | | | 令和3年度事業の主な経費(千円)※当初予算ベース | |
| | | | 当初予算額 | 年度末予算額 | 決算額 | 環境活動推進業務委託料 500千円 | |
| 経費 | | 390 | 500 | 500 | 366 | | |
| 財源 | 県・国支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 地方債 | | 0 | 0 | | | |
| | その他 | 390 | 500 | 500 | 366 | | |
| | 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| IV 指標 | | | | | | | |
| 成果指標名(計算式) | | | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度中間値 | 令和3年度 | 令和4年度 |
| 環境事業参加者数 | | | 目標値 | 600 | 600 | 600 | 600 |
| | | | 実績 | 713 | 223 | 15 | 682 |
| V 事中評価 | | | | | | | |
| 評価視点 | | 妥当性 | やや高い | 有効性 | やや高い | 効率性 | やや高い |
| 事業が半年経過し生じた課題等 | | 事業の方向 | 現状のまま維持する | | | | |
| 新型コロナウイルス感染症の流行により、環境事業の中止が相次いでいる。感染対策を行った上で、事業実施を行う必要がある。 | | | | | | | |
| 翌年度予算の要求方針(改革・改善案等) | | 予算の方向 | 現状維持 | | | | |
| 事業の実施主体である、にいはま環境市民会議は、会員の高齢化や退会により会員が減少している。活動の周知と新規会員の参加により活動の活性化を図るとともに、事業実施を精査し、目的に沿った事業内容を実施する必要がある。 | | | | | | | |
| VI 事後評価 | | | | | | | |
| 成果 | 総合評価(令和3年度) | | A: 計画通りに事業を進めることが適当 | | | | |
| 新型コロナウイルス感染症の流行により、事業の一部を中止した。環境活動へのインセンティブ付与(あかがねポイント)により、一部、参加促進につながっている。事業を継続し、活動の活性化を図るとともに、実施事業の精査により、目的に沿った事業内容の検討、実施が必要である。 | | | | | | | |

令和3年度事務事業評価表

| I 基礎情報 | | | | 事後評価 | 2021 | 04174_14 | | |
|---|-----------------|--|--------------------|---------------|----------|--------------------------------------|-------|------|
| 事業名(行目名称) | | 環境活動促進費 | 細事業名 | エコして得するポイント事業 | | | | |
| 総合計画 | まちづくり | 地球環境・生活環境・上下水道 | 施策 | 地球環境の保全と継承 | | | | |
| | 基本計画 | 協働による環境活動の推進 | 担当課 | 環境衛生課 | | | | |
| II 事務事業の実施概要 | | | | | | | | |
| 事務事業内容 | 対象(誰・何を) | 全市民 | | 数値 | 117,439人 | | | |
| | 手段(どうやって) | 市が実施する環境イベントや環境保全活動に参加した市民に対し、事業ごとに決められた付与数のあかがねポイントを付与する。 | | | | | | |
| | 目的(どんな状態にしたいのか) | 市が実施する環境事業に参加した市民に対し、インセンティブとなるあかがねポイントを付与することにより、環境事業への市民の参加意欲の向上を図る。 | | | | | | |
| III 投入費用 | | | | | | | | |
| 実施年度 | | 令和2年度 決算額(千円) | 令和3年度(千円) | | | 令和3年度事業の主な経費(千円)※当初予算ベース | | |
| | | | 当初予算額 | 年度末予算額 | 決算額 | | | |
| 経費 | | 0 | 602 | 602 | 46 | あかがねポイント事業負担金 600千円 ポイント引換券台紙 2千円 | | |
| 財源 | 県・国支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | その他 | 0 | 602 | 602 | 46 | | | |
| | 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| IV 指標 | | | | | | | | |
| 成果指標名(計算式) | | | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度中間値 | 令和3年度 | 令和4年度 | |
| あかがねポイント付与人数 | | | 目標値 | 0 | 1400 | 1400 | 1400 | 1400 |
| | | | 実績 | 0 | 387 | 62 | 155 | — |
| V 事中評価 | | | | | | | | |
| 評価視点 | | 妥当性 | やや高い | 有効性 | やや高い | 効率性 | やや高い | |
| 事業が半年経過し生じた課題等 | | 事業の方向 | 現状のまま維持する | | | | | |
| 新型コロナウイルス感染症の流行により、ポイント付与事業の中止が相次いでいる。今後、感染症対策を行った上でのポイント付与事業実施などを検討する必要がある。 | | | | | | | | |
| 翌年度予算の要求方針(改革・改善案等) | | 予算の方向 | 拡大 | | | | | |
| 市民のライフスタイルの転換により、市民の地球温暖化についての意識向上を図り、地球温暖化対策を推進するため、省エネ家電の購入に対し、ポイントを付与する事業を開始する。 | | | | | | | | |
| VI 事後評価 | | | | | | | | |
| 成果 | 総合評価(令和3年度) | | A:計画通りに事業を進めることが適当 | | | | | |
| 新型コロナウイルス感染症の流行により、ポイント付与事業の中止が相次いでいる。今後、感染症対策を行った上でのポイント付与事業実施などを検討する必要がある。今後も環境活動参加促進のインセンティブとして継続実施が必要である。 | | | | | | | | |