## 令和6年度第1回新居浜市地域包括支援センター運営協議会議事録

1 開催日時 令和6年4月24日(水)14:00~15:30

2 開催場所 新居浜市役所 5 階 大会議室

3 出席者

委員: 知元委員、白石(亘)委員、石橋委員、井手委員、岸委員、鴻池委員、

佐々木委員、曽我部委員、高橋委員、久保委員、宮内委員、山本委員、

吉田委員(13名)

事務局: 福祉部長: 久枝

介護福祉課長:山本

地域包括支援センター:所長・宇野、副所長・矢野

主査・伊藤、主任・近藤、保健師・野中、保健師・大西、保健師・黒川

## 4 会議内容

- (1) 令和6年度実施体制について
- (2) 令和6年度事業の詳細について
- (3) 令和6年度重点事業について
- (4) 令和5年度認知症初期集中支援チーム検討委員会について
- (5) その他
- 5 傍聴者 0人

# 6 議事録

#### 事務局

定刻となりましたので、ただいまから、令和6年度第1回新居浜市地域包括支援センター運営協議会を開催いたします。委員の皆様には、お忙しい中ご出席いただき厚くお礼申し上げます。

まず、本日の会議の出欠状況ですが、委員数14名に対し、出席委員13 名で、新居浜市地域包括支援センター運営協議会設置要綱第6条第2項の会 議の成立要件であります過半数以上の出席を満たしておりますことをご報告 いたします。

それでは、さっそく議事に移ります。議事の進行は、新居浜市地域包括支援センター運営協議会設置要綱第6条第1項の規定により知元会長にお願いいたします。知元会長よろしくお願いいたします。

会 長

本日の議題は、お手元の会次第のとおりです。

協議題(1)令和6年度実施体制について、(2)令和6年度事業の詳細について、(3)令和6年度重点事業について、(4)令和5年度認知症初期集中支援チーム検討委員会について、(5)その他、となっております。議事が円滑に進行できますよう、委員の皆様のご協力をお願いいたします。

それでは、協議題(1)について事務局より説明をお願いします。

事務局

≪協議題(1)について説明≫

会 長

ただいま、事務局より令和6年度実施体制について説明いただきましたが、 委員の方からご意見ご質問はございませんか。

会 長

特にありませんでしょうか。

では、続きまして、協議題(2)について事務局より説明をお願いします。

事務局

≪協議題(2)について説明≫

会 長

ただいま、事務局より令和6年度事業の詳細について説明いただきました が、委員の方からご意見ご質問はございませんか。

委 員

先ほどの実施体制のところとの関わりもあるのですけれども、フレイル予防、あるいは、地域ケア会議等を積極的にされていると思うのですが、作業療法士が 0 (ゼロ) になっていますよね。仕事としては、保健師や作業療法士や栄養士がチームを組んで、というような報告がありましたけれども、職種がいなくなった、何か代替の活動をされるということなのでしょうか。そのことが 1 点。

それからもう1点は、先ほど3つの係でお仕事を動かしていかれるということでしたが、介護予防・日常生活支援総合事業、それから包括的支援事業、これはそれぞれを係でするというよりも、事業によって係の中で分けておられますよね。そのあたりは、係体制というよりは、事業を中心に、上の方が変わるというか、そういう形なのでしょうか。普通は係長さんのもとに一つの事業係が一定の業務をされるという形が多いのですけれど、ずっと見ると、介護予防係と相談支援係で仕事の中身が混ざっていますよね。このあたりがちょっと私も突き合わせてみたのですが、どういう体制でされるのかが気になったので、お伺いします。

#### 事務局

まず、3係での事業の分担についてですが、おっしゃられる通り、事業によって、すべてが一つの係での事業というわけではなく、係を跨るような事業もたくさんございますので、係は違いますけれども、協力しながら、お互い一緒になって進めている事業もございます。そのため3係ではありますが、地域包括支援センター全体として事業の方は進めていくという体制になっております。

委 員

チームとしてはうまくいくようになっているということですね。

事務局

はい、そのようになっております。

委員

関連するものが、二つのところに跨っているため、どうしてかと思ったのですけれど、業務量のこともあるのだろうとは思います。

事務局

この事業はこの係とかいうことではなく、一つの事業でも複数の係に跨るような場合は、協力体制ができるようには心がけております。

委 員

わかりました。

事務局

作業療法士が 0 (ゼロ) になった件につきましては、人事異動に伴ってこういう体制にはなってしまいましたが、今いる職員で、協力しながらやっていくという形になります。

事務局

リハビリ職が庁内に1人しかいないため、リハビリ職にしか担えないような、運動面に課題のある人に対し訪問を実施する生活改善個別指導事業や、介護予防教室のアセスメント訪問については、作業療法士に一緒に訪問してもらうことになっています。また、地域リハビリテーション活動支援事業についても、リハビリ職でないと難しいところがあるので、協力して実施していきます。介護予防事業では、ところどころで作業療法士にも入ってもらうことになっています。

委 員

なぜこのようなことを言うかというと、昨年度からフレイル予防ということで、力を入れて事業を行い、評価をするということをスタートされましたよね。非常に先駆的な事業というふうに私は思っていました。そのあたりのところを、専門性ということを大事にしないと、またそこが希薄になる、という意味では、セラピスト、いわゆる理学療法士さん、作業療法士さん、こ

ういった人たちが、雇い上げでもいいから一緒になって動いてもらえるのか、それとも保健師さんや看護師さんが代わりにやるのか。これは専門性が違うので、そのあたりは、残念ながら異動したけど、次を補うという意図があった方がいいかなと思います。去年、頑張ってプログラムを作られたり、評価をされたというのが、この会でも報告があったと思いますが、そういったことが継続できるかどうかということにかかるので、伺ってみました。円滑にできるということであれば、何も申し上げることはないのですけれども。

会 長

他にございませんか。

委員

認知症サポーター養成講座のところでお聞きしたいのですけれども、当院でも認知症の認定看護師が1名おりまして、そういったところで活躍させてもらったり、当院でもサポーター養成講座を、受けたいということを言っているのですけれども、この養成講座っていうのは、どういう単位で何件ぐらいしようと。目標されているのでしょうか。

事務局

認知症サポーター養成講座ですけれども、この講座については出前講座の一つというところになりますので、依頼があればその都度、対応させていただいているのですけれども、昨年度の実績としましては、小学校と中学校で24校、高校が1校、看護学校が1校、企業が3企業、あとは地域包括支援センターの主催で、一般市民の方を対象にしたものが1回と、あとは市役所の中でも、採用2年目の職員に対して認知症サポーター養成講座を行っており、それが1回、計31回行ったというところで、例年30回前後ぐらいの開催にはなっていると思うので、今年度も小中学校、高校には引き続き全校にお知らせをしているところですけれども、もう少し企業ですとか、地域の方にも出ていけたらなとは思うので、少なくても30回以上くらいはできたらいいのかなというふうには、担当としては考えております。

委 員

病院の入院患者さんには、認知症患者さんがすごく多くて、かなり入院の継続っていうところも困難を極めております。病院の方も、これに対しての興味もありますので、そういったところを、また周知されたりしたらいいかなと思います。

事務局

ありがとうございます。

会 長

他に質問はございますか。

会 長

続きまして、協議題(3)について、事務局より説明をお願いします。

事務局

≪協議題(3)について説明≫

会 長

ただいま、事務局より令和6年度重点事業について説明いただきましたが、 委員の方からご意見ご質問はございませんか。

委 員

拠点事業の展開なんですけどね、今の拠点をサポートしていくというところと、それから拠点以外の通いの場を探してしていくところで、これ社会資源が色々あっていいと思うのですけど、拠点以外の通いの場について、新しく見つかったというか、認知されたときに、今まで拠点でやっている事業とどういう風に連動させていくのかとか、この PPK をやっぱりやっていただくっていうような働きかけをしていくのかとか、そのあたりを、教えていただけますか。

事務局

はい。ご質問ありがとうございます。既存の拠点以外の場所というのは、趣味活動などをするために集まっているということなので、特に拠点活動をしてくださいというような予定はありませんが、せっかく集まっている場所があるので、ぜひ私たちが、フレイルの予防についてだとか、そういった話を、拠点の人だけにしていても、高齢者の5パーセントの方にしか伝わっていないので、拠点参加者以外の方が集まっているところに出向かせていただいて、そういった介護予防の考え方などをお伝えしていきたいなと思っています。連動としては、例えば拠点は行きたくないけれど、こういう活動は好きだという方もいらっしゃると思うので、こういう趣味の活動が好きだという方に紹介できるような情報として、こちらに貯めておいて、必要なときに紹介していきたいなと思っています。

委 員

ありがとうございます。地域ケア会議の中で、社会資源を検討するときの 資料にもなってくるのかなと思います。

あとですね、チームオレンジについて少し今の段階で、どんなふうにしていこうというような、青写真をお聞きできたらと思います。

事務局

現在の状況としましては、今、少しお話をさせていただいた認知症サポーターの中で、意欲のある方にというところで、認知症サポーター養成講座で

すとか、あと認知症の講演会のときにアンケートをとっているのですけれども、その際、今後、ボランティア活動をされるお気持ちはありますかというような意向の質問をさせていただいておりまして、その中で、令和3年頃からこれまでのアンケートで、意欲があるというお答えをしてくださった方に対して、改めて、こういうボランティアをされることについてどう思われますかというような調査をしています。今のところ14名の方から、やりたいというようなお声をいただいておりますので、その14名の方にまずステップアップ講座開催する方向では考えておりますので、ステップアップ講座のあと、さらに具体的な活動に繋がるように、お話をしていけたらなと思っています。あとカフェに関しては、長期の休止をされている場所もございますので、今年度、来年度で少し整理をしていきたいと考えており、その際にチームオレンジについてもご説明する機会を持てればと思っております。

委 員

ありがとうございました。

会 長

はい、どうぞ。

委員

4.6%平均ということで、伸ばしていこうという趣旨はとても大切だと思 いますが、包括の中で、4つのエリアに地区分担をされていますよね。その ように小さな地域で見れば、20%の方が出ているところもあれば、ほとんど 出てないよっていうところもあるのだと思うのですが、そういった地域アセ スメントというか、そういったものに基づいて、自治会館が遠いからとかい うのが、単なる個人の意見とかそういうことではなくて、担当の方々が、デ ータ的に整理をしてみるとか、そういうことをしながら、弱い地域にどうし たらいいか。それと自治会館だけが万能ではないので、違う地域で、こんな ことをしているからっていう具体的なことが、キャッチされているのだとは 思うのですけれども、介護予防を普及することが目的であって、従来の自治 会館に、拠点を置いて、整備を補助してっていう形を、少し柔軟にするとい うのが昨年から始まっていますよね。その辺が本当に実るような形で、根拠 に基づいて積極的にアプローチができると、さらに増えるのかなというふう に思いますし、これから高齢者はどんどん増えるので、後期高齢者が増えた からといって、無念に思わなくてもいいから、この方たちが元気で生活をで きるようにするということで、特に後期高齢期の方が多い、中山間というか 角野や船木、そういう山手の方の方々の場合はどうだろうなとか、そんなと ころを、持ち味として出していながら、楽しい集いができるようにされると いいのかなというふうに思いました。感想みたいなことですけど、やはり専 門職としてされているので、ぜひそのあたりは有効なものをということで、 一歩前進されると、せっかく開発した体操だから普及しなきゃいけないって いうことではなくて、それも一つの方法だけど、もっと違う方法を組み込ん でということで、それもあって、運動や生活機能評価っていう言葉が随所に あるので、作業療法士さんのことが少し気になりました。

もう一つは認知症のところ、これ来年度 2025 年です。今まだ考えていたら、この大綱が目標とした時期に、もうたどり着いてしまいます。もともとサポーターは、数を集めるために各自治体が、小学校や中学校の子供たちを中心に、今までやってきているので、特に一般市民の方とか産業のところで働いている方とか、そういった人たちを意図的に、研修とかそういうところにお誘いしながら養成していかないと、現実問題、4時間5時間の講習でサポーターという名前はつけていますけれども、なかなか難しいところがあるので、少し焦点化するといいのかなというふうに思いました。14名すでに掴んでおられるということですけれども、サポーター養成の目的が、数を増やすために全国的にやっていて、新居浜は違うかもしれないですけど、単なる啓発になってしまっているので、そのあたりのところは、あと1年しかないんですね、2025年問題。年数を気にする訳ではないけど、しっかり目標化したもので、お仕事が効果的にできるといいなというふうに思いました。頑張っていただいたらと思います。以上です。

会 長

他にありますでしょうか。

会 長

私は67歳ですけれども、PPKの体操に行けと言われて、行くかと言ったら、やっぱり行かないですね。やはり年齢だけで、4.6%わずかというふうに考える必要はあまりないのではないかとは思いますし、特に私の同年代にしましても、仕事をほとんどしていますし、仕事をしていて、やれることは何かとか、お仕事全くリタイアしていて、やれるべきことは何かとか、そういうところを考えつつにしないと、65歳以上と75歳以上はやはり、かなりの運動能力の差が出てきていますので、全部65歳以上、十把一絡げに考えるのはなかなか難しいのではないかと思いますので。私がここでやるのも、リハビリなのかなとか、思いながらやっていますけれども。何かの刺激があることが大事かなと思いますので、その辺の年齢だけでないところを考えていただければと思いますが、いかがでしょうか。よろしくお願いします。

事務局

ありがとうございます。確かに 65 歳以上の 3 割近くの方が収入のある仕事をしているというような新居浜市のアンケートもあるので、仕事されてい

る方とされていない方とかに分けるなど、これから考えていくときの参考に させていただきたいと思います。ありがとうございます。

会 長

はい、よろしくお願いします。では、ほかになければ、重点事業について は終わらせていただきます。

会 長

続きまして、協議題(4)について、事務局より説明をお願いします。

事務局

≪協議題(4)について説明≫

会 長

ただいま、事務局より令和5年度認知症初期集中支援チーム検討委員会について説明いただきましたが、委員の方からご意見ご質問はございませんか。

委 員

紹介経路のことですが、どういった形でチームにたどり着いたのか、ということで、傾向とかがあれば、教えていただけたらと思います。

事務局

家族が困っているという、校区の担当者の方の相談内容から、家族がつな げたいと思っていても、本人が行きたくないという意思が強かったりして専 門医の受診にまで行きついていないという方が多いような気がします。

委 員

それをもう一歩進めるのに、分析的に見ると、何が課題なのでしょうか。 例えば、キーパーソンが不在であるとか。

事務局

キーパーソンが不在の場合もあります。本人が独居で、キーパーソンがいない状況というのが確かにかなり多いことがあります。また、遠方におられて、そこまで、関わりたくないと思っている家族の方もいます。家族がいても遠方で、あまり関係が良くなくて、関わりたくないというパターンもあり、そういう方が結構増えているのかなという感じはいたします。

委員

はい、ありがとうございます。

委 員

私はこの2枚を比べてみて、何かの目的の時には、どちらかを使うのかなと思ったのですが、今話を聞いてわかったのですけれど、対象者の書き方とかいろいろなところがその2つで違っています。そのため、配布先が違うのかなと思ったのですけど。この今年のチラシはどのような所に配布されるのでしょうか。

## 事務局

居宅事業所とか、あと病院等の関係機関には配らせていただこうかなと思っております。このチームがあること自体は、お知らせすることはいいことなのですけれども、認識として、認知症だからすぐここのチームに繋げるというような認識とられてしまうと難しいというところもあります。相談員の方々は皆さん、スペシャリストの方多いので、認知症の相談ケースがあっても個々の力で対応して上手くいくというケースも多々あるので、そうなると、このチームに繋がることはなかったりすることも多かったりするので、よほど困っているというケースに関してはやはりこのチームにつなげないといけないと思っているのですが、あまりいろいろな人が知りすぎると、なかなか対応が難しいなとは思っているので、周知はしたいのですが、あまりしすぎて、ここにすぐ繋げてくれるというふうに市民の方が思ってしまうと、これもまた少し違うのかなというような話が、メンバーの中でもあったりはしました。

#### 委員

趣旨が伝わりすぎて溢れるほどになったらいいのに。そんなことないです よ。県内各地でも、包括でこれが2桁にのるほどの相談件数を持っていると ころは、ほとんどありません。ケアマネさんが認知症の方のことで、ものす ごく困っている。診断名というか、認知症らしいぐらいの人を持っている人 がたくさんいらっしゃいますよね。だから、どんな方に相談にのって差し上 げたいかというふうなことは、繰り返しやはり周知しないと。新居浜の人口 から言って年間ほんの少しです。溢れるときには、セレクトワークをしたら いいとか、重点はここにしようとかいうのはあるのだけれど、本当に利用率 が低いので、そういう意味では、このチラシが有効に、これ読んだだけでは わからない方もいらっしゃると思いますし、相談、協力機関の名前だけじゃ なくって、この認知機能が低下していて確定診断を受けていないとか、治療 をしていないっていう人のキャッチから、どのくらいいるのだろうっていう ふうなところも、全部時間かけて確認しながら、いい意味で利用できるよう にこのチラシが使われるといいなと思います。その辺に置いておくスーパー のチラシとは全く違いますので。溢れるくらいになったら、本当に最初の段 階で捕まえられるという有効な方法論になるだろうと思いますので、3名の 専門の医師と、そして関連の職種が相談に乗れる体制を大事にしていただい たらいいかなと思いました。なかなか利用される方が少ないが、でも認知症 が第一位とか、いつも介護保険のところでは悩んでおられるので、ターゲッ トをきちっと押さえられるようになるといいかなというふうに思います。担 当されてまだ短いと思うので、ぜひこれから頑張ってください。

事務局

ありがとうございます。

委 員

1つお願いをするとですね。課題解決ではなく、正しい方向性で話し合いが持てているのかという、そのプロセス重視で機能するチームなのだということを、ぜひ強調していただけたらいいのかなと思います。ここに頼んだら問題が、あっという間に解決するお助けマンみたいな存在ではなくて、一緒に伴走しながら、より適切な方法ってどっちだろうっていう点で今私たちがやっているこの支援で正しいのだろうかということを、みんなでで協議するという、そういう視点を持っていただけたらいいのではないかなと思っています。よろしくお願いいたします。

事務局

はい、ありがとうございます。

会 長

パンフレットを2枚作ったのは、配布場所が違うということですか。

事務局

1つが以前のパンフレットで、もう1つが新しく作ったパンフレットです。新しく作ったパンフレットを今後は配っていこうかなと思っています。

会 長

こっち(以前のパンフレット)の方がわかりやすかったような気がする。

事務局

以前のパンフレットの方がインパクトはあったと思うが、少しインパクト を減らしたいなと思って新しいパンフレットにしました。

会 長

私のところに相談あるときは、うちのお母さん認知症じゃないかしらとか、ダイレクトにやっぱり言われることが多いので、認知症かどうかをある程度、確認したいないう方は、こっちの方がいっぱい使っていいのではないかと。

あと、これと同じようなものは新居浜市のホームページに載せているのでしょうか。

事務局

このチラシの内容をホームページに載せています。

会 長

やはり、遠方のご家族からの相談はやはり、医療機関にも多いので、そういう時に、自分で見ていない方だとか、市の方に相談してねと言うしかない場合があるので、そういう時にホームページとかに載っていると、そこちょ

っと確認してみたらどうですか、とかということも可能なのかなと思いますけれども。

事務局

ホームページの方をもう少し充実させたものにした方がいいのではないか と思っていたので、もう少し検討させてもらって、わかりやすいような形で 載せられるようにしたいと思います。

会 長

はい。ありがとうございます。他に何かないですか。

会 長

最後に、協議題(5)その他について、事務局より説明をお願いします。

事務局

次回の運営協議会の日程についてですが、9月下旬の水曜日で考えております。現時点で、都合の悪い日がある委員さんはいらっしゃいますでしょうか。後日、知元会長と調整し、日程が決まり次第、委員の皆様にご連絡いたします。

事務局

お手元の方にシルバー暮らしの手引きを配らせていただいてるんですが、 前回のこの会で、配らせていただいていろいろご意見もいただきまして、4 月1日に改正したものを発行いたしましたので、またよろしかったら目通し いただけたらと思って配りしております。

内容大きくは変わってはいないんですけれども少し見やすくなったのと、項目を目次見たらわかるように、ちょっと工夫をしたつもりでは、あります。 1年に1回見直しをしておりますので、またご意見がありましたら、教えていただけたらと思っております。よろしくお願いします。以上です。

会 長

質問はございますか。

会 長

配布場所はどこですか。

事務局

いろいろな会でも配布しておりますし、地域包括支援センターにも置いておりますし、あとホームページの方でもダウンロードできるように、しておりますので、ご活用いただけたらと思います。

会 長

予定いたしておりました議事は終了いたしましたが、全体をとおして何か 意見等ございませんか。特にないようですので、これをもちまして、本日の 会議を終了いたします。どうもありがとうございました。