

## 第2回策定委員会のご意見に対する回答

No	ご意見	委員名	回答	該当箇所・計画の修正
<b>■ ワークショップ</b>				
1	中高生ワークショップについて、アンケートの実施も含め、今後も回数を重ねていけるとよいのではないか。	篠原(和) 日野 坂上	基本計画策定のためのワークショップは今回限りとなりますが、今後、設計段階等で、アンケートを含め、実施を検討いたします。	－
2	ワークショップでの意見を取り入れてもらいながら考えてもらいたい。	田坂	同上	－
<b>■ 新居浜らしさ、施設の特長</b>				
3	銅の素材を活用したり、街路灯を銅で作ってみたりするとか、新居浜ならではの景観を考えていただけるとよいのではないか。	小野(正富)	新居浜ならではの特長を持った施設計画とすることは重要であり、その旨を基本計画に追記いたします。なお、銅素材を活用するなど、新居浜らしさを表現する具体的な方策については、今後検討いたします。	21ページ 文言を追加
4	他都市と比べて、中四国でここだけは断トツなんだというポイントを持った施設を計画してほしい。	小野(正師)	他市のホールと比べた際に、新文化センターの強みとなるのは、本市の中心部に立地し、「まちのリビング」のような場所として市民が集い、参加する拠点となること、隣接する公園と連携することで魅力的な環境を創造できること、それらが中長期的にまちの魅力を高めることと考えています。ご意見を踏まえ、上記の趣旨を基本計画に追加いたします。	21ページ 文言を追加
<b>■ 機能配置、ホールの規模・形式</b>				
5	複合施設・活動支援・交流連携という各機能の配置については、立体的な形で示していただけるともっとわかりやすい。	尾崎	平面・断面の機能配置イメージを基本計画に追加いたします。	22ページ イメージ図を追加

No	ご意見	委員名	回答	該当箇所・計画の修正
6	大きな集会をすると考えたときに1,300席というのは少ないんじゃないかと思う。もう少し座席数が大きくなるのか、検討してほしい。	鈴木(英)	席数が多ければ多いほど興行利用に有利となりますが、1,300席程度よりも増えると3階席以上が必要となり、2階席までと比べ舞台から遠くなり、急こう配になります。 そのため、良好な鑑賞環境を担保し、興行利用上も近隣に競合する施設がなく、より優位に選ばれる施設とするため、2階席までで1,300席程度としましたので、ご理解をお願いします。	-
7	子供たちの要望に応えるのであれば、アリーナ型の施設の方が良いのではないか。	大森	多目的アリーナの整備に関しては、昨年度の「基本構想市民検討委員会」で協議し、固定席での大ホールを整備する方向となりましたので、ご理解をお願いします。	-
<b>■ 施設計画</b>				
8	心身障害者(児)団体連合会からの要望	三木	ご要望いただいた点は、素案に記載している内容に含まれるため、計画の修正はありませんが、内容的には、対応可能な項目も多いと思われます。今後、設計段階等で具体的に検討いたします。	21ページ
9	ふらっと入ってきてご飯を食べられるコンビニのイートインスペースみたいなものがあるのには賛成だが、物販スペースが本当にこの場所に必要なのかは検討してほしい。	高須賀	物販スペースに関しては、ご指摘のとおりですので、「飲食物販スペース」を「飲食スペース」に修正いたします。 なお、飲食スペースについては、大規模な食堂ではなく、小規模なカフェもしくは持ち込んでの飲食が可能なスペースを想定しています。事業者へのヒアリング・公園との連携も必要であり、今後の各段階で検討いたします。	18ページなど 文言を修正
10	防災倉庫が文化センターに必要なのか疑問である。	高須賀	災害時における物資輸送拠点は、相当なスペースが必要となることは委員さんのおっしゃるとおりです。 災害発生時において、十分な広さと雨を防ぐ屋根があり、市の判断で物資拠点として利用可能な施設は、避難所や県の物	-

No	ご意見	委員名	回答	該当箇所・計画の修正
			資拠点として利用される予定の山根運動公園を除けば文化センターになると考えます。 また、物資拠点として利用するような大規模な災害が発生した場合には、文化センターの本来機能である文化・芸能などの催しを開催する状況ではないことを考え併せまして、文化センターの防災機能として、災害初動の物資をあらかじめ集積しておくスペースを設けることとしております。	
11	屋上に太陽光パネルを設置するという話もあったが、緑化して市民に開放するような考え方もあるのではないか	高須賀	素案には、「公園と連続的な緑をつくりだす屋上緑化、ホールの大きな屋根面を太陽光発電に活用」を検討すると記載しております。	21ページ
12	LGBTQに対応した施設として、全ての階にバリアフリートイレを作ってもらえればと思う。	高須賀	可能な限り、階層ごとにバリアフリートイレを配置いたします。	-
<b>■ 中央公園</b>				
13	現在の中央公園は、十分活用できていないんじゃないかと思うがどうか。	鈴木(英)	素案では、「多様な世代の人々が憩い、楽しめるスペースとして計画する」、「施設との一体化を検討する」と記載しており、新しい施設においては、中央公園のポテンシャルを十分に発揮できるよう留意します。	19ページ
<b>■ 駐車場・駐輪場、搬出入動線・スペース</b>				
14	工事車両の駐車場や工事ヤードを確保してほしい。	白石(代理 飯尾)	中ホールを利用しながらの建て替えを想定し、工事中の安全確保が重要事項であることから、今後の設計段階等で検討いたします。	-
15	中央公園を北に移設して、南(現中央公園の場所)に駐車場を設置する方が良いのではないか。	白石(代理：飯尾) 尾崎	第1回会議で提案いたしましたが、文化センターと中央公園だけではなく、その周辺を含む広いエリア、一宮神社や福祉施設、文教施設、官公庁施設、民間施設等が集積する広いエリ	11-12ページ参照

No	ご意見	委員名	回答	該当箇所・計画の修正
			ア全体を、様々な過ごし方・使い方ができる「キャンパス」と捉え、公園がそのエリアの中心に位置し、エリアを結びつける役割とするために、現在の場所が望ましいと考えていますので、ご理解をお願いします。	
16	駐車場を300台～400台確保するのとのことだが、設定に100台も差がある。はっきりと、台数も含めて検討してもらいたい	坂上	前回、基本計画に記載した平面で300台以上の駐車場を確保できるというシミュレーションを見ていただきましたが、可能な限り増やしたいと考えています。 また、最終的には、設計段階にならないと数字を絞ることは難しいため、基本計画の段階では300～400台という幅で記載させていただきたいと考えています。	—
17	中央公園もほとんどの方が車で来られているが、駐車場と公園の距離が離れてしまうのはいかがか。公園だけを利用したい人のために、公園にも駐車場が欲しい。	尾崎 高須賀 鈴木(純)	公園利用者用駐車場の設置を検討いたします。	—
18	文化センターでイベントがあった時に駐車場が混まないようにゲートをたくさん設けてもらったり、駐車場の事前清算ができるようにできるようにしたり配慮してもらいたい。	鈴木(純)	駐車場の有料化の是非、ゲート設置の要否について、今後、検討いたします。	—
19	駐輪場は非常に大事になるはずだが、書かれているのか。	田坂 高須賀	素案には、「学生の利用を促進するためにも、駐輪場を利用しやすい位置に設ける」と記載しております。	20・22ページ
20	搬出口について、大型トラックが出入りするのがこの辺りで本当に良いのか。	坂上	現在判明している敷地条件等からはこの位置が最適だと考えます。今後の設計段階で詳細を検討いたします。	
21	ノーマイカーで来場できるような公共交通機関を整備する、BRTを導入するようなことも検討してもらいた	白石(代理 飯尾)	本市の公共交通については、現在、新居浜市地域公共交通計画の策定を検討しているところですので、主管課の地域交通	19ページ

No	ご意見	委員名	回答	該当箇所・計画の修正
	い。		課にご要望をお伝えしました。 なお、新文化センターとしましては、公共交通機関を受け入れることが可能となるよう整備していく必要があり、素案には、タクシーの乗り降りスペースや大型バスの転回スペース、停留スペースを設けると記載しています。	
<b>■ 管理運営</b>				
22	建物が新しくなって、いろんなアーティストさんが来るようになってしまうと、今までよりも市民が使いにくくなってしまわないかといった懸念がある。	鈴木(純)	素案の「第5章 管理・運営計画」に記載のとおり、新たに整備するマルチスペースの有効利用も図りながら、「市民の多様な活動を支える拠点」としての役割を果たせるよう努めてまいります。	25ページ